

УДК 332.146.2

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ГОРОДА ПО МНЕНИЮ ЕГО СТУДЕНТОВ

Носов А.Л., доктор экономических наук, профессор
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Вятская государственная сельскохозяйственная академия», г. Киров, Россия
E-mail: logistic_vgu@mail.ru

Аннотация

Стратегическое управление и социология являются взаимосвязанными инструментами социально-экономического развития макроэкономического субъекта. Мнения жителей служат информационным источником обоснования стратегических планов развития города и индикатором его благополучия. В данной статье приводятся результаты социологического исследования мнений студентов вуза о городе, в котором они проживают. В качестве инструмента исследования использован SWOT-анализ, структурно формализующий процедуру сбора и обработки информации. Ответы собирались и обрабатывались с целью классификации описанных разными словами схожих свойств и получения общей формулировки для каждого их класса. Далее происходило укрупнение классов ответов и уменьшение их количества в каждом поле факторов. В результате парного сопоставления внешних и внутренних факторов города, выбранных студентами, были сформулированы стратегические направления развития города.

Ключевые слова: город Киров, социальная экспертиза, SWOT-анализ, прогнозирование социально-экономического развития, стратегия.

STRATEGIC DIRECTIONS OF CITY DEVELOPMENT IN THE OPINION OF ITS STUDENTS

Nosov A.L., doctor of economic sciences, professor
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Vyatka state agricultural academy», Kirov, Russia
E-mail: logistic_vgu@mail.ru

Annotation

Strategic management and sociology are interrelated tools of socio-economic development of a macroeconomic entity. The opinions of residents are an information source for the justification of strategic plans for the development of the city and an



indicator of its well-being. This article presents the results of a sociological study of the opinions of university students about the city in which they live. As a research tool, a SWOT analysis was used, which structurally formalizes the procedure for collecting and processing information. Responses were collected and processed in order to classify similar properties described in different words and obtain a common formulation for each class. Then there was an enlargement of the response classes and a decrease in their number in each field of factors. As a result of a pairwise comparison of the external and internal factors of the city chosen by students, strategic directions of the city's development were formulated.

Keywords: Kirov, Social expertise, SWOT-analysis, socio-economic development forecasting, strategy.

Введение. Инструменты стратегического анализа являются неизменным атрибутом системы планирования и прогнозирования состояния макроэкономических субъектов [1]. Прогнозирование экономического развития субъекта является важнейшей функцией управления в современных рыночных условиях [2]. В этой функции соединяются экономические и социальные аспекты. Информационной базой планирования и прогнозирования является социология, призванная уточнять и конкретизировать характер социальных потребностей населения, выявлять уровень и способы их удовлетворения [3].

Социологическое исследование определяется как система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных единой целью: получить достоверные данные об изучаемом явлении или процессе для использования этих данных в практике социального управления [4].

Данное исследование выполнено на основе социальной экспертизы, участниками которой были студенты, проживающие в оцениваемом городе. Исходная гипотеза заключалась в том, что наиболее достоверную информацию о городе могут предоставить люди, проживающие в нем.

Мнения людей должны обосновывать планы развития места их проживания, в свою очередь планы строятся на основе прогнозов [5]. Прогнозирование



социально-экономического развития субъектов государства является инструментом обеспечения национальной экономической безопасности [6]. Макроэкономическое планирование и прогнозирование основывается на элементах стратегического анализа объекта управления, в качестве которого на региональном уровне выступает муниципальное образование или административная единица федерации [6]. В качестве инструмента исследования удобно использовать SWOT-анализ, позволяющий по выявляемым факторам внешней и внутренней среды формировать стратегические направления развития объекта управления [7].

Факторами SWOT-анализа являются возможности и угрозы внешней среды, а также сильные и слабые стороны внутренней среды объекта. Попарное сопоставление факторов внешней и внутренней среды дает прогнозируемые направления макроэкономического управления [8].

Наибольшую сложность в SWOT-анализе представляет достоверное выявление факторов объекта управления. На этом пути полезно использовать метод социальной экспертизы по результатам опроса респондентов.

Социальная экспертиза, или проводимое специалистами (экспертами) исследование, включает [9]:

- диагностику состояния социального объекта [10];
- установление достоверности информации о нём и окружающей его среде;
- прогнозирование его последующих изменений и влияния на другие социальные объекты;
- выработку рекомендаций для принятия управленческих решений и социального проектирования в условиях, когда исследовательская задача трудно формализуема [11].

Исследовательская часть. Социальное исследование было проведено среди обучающейся молодёжи. Молодые люди находятся пока в состоянии наблюдателей, остро рефлексируют на настроения в окружающем обществе. По их ответам можно приблизительно судить о целесообразности и эффективности каких-либо государственных экономических инициатив.



Вся процедура была разбита на два этапа: сбор информации и ее обработка. На первом этапе студентам предлагалось анонимно описать на листах бумаги четыре поля - сильные и слабые стороны города, а также возможности и угрозы в его развитии, как они их представляют. Опрос проводился четыре раза, по одному полю за один опрос. Ответы собирались и обрабатывались с целью классификации описанных разными словами схожих свойств и получения общей формулировки для каждого класса. Далее происходило укрупнение классов ответов и уменьшение их количества до шести в каждом поле факторов. Значение «шесть» было получено статистически из семантики ответов, кроме того, оно достаточно для отображения различных характеристик объекта исследования и не слишком велико для последующего парного анализа.

Первый опрос. Студенты получают листки с текстом: «Сильные стороны внутренней среды города характеризуют объективные конкурентные преимущества, являющиеся результатом накопленного экономического потенциала и ресурсов, предоставляющих дополнительные возможности для развития социально-экономической системы. Сильные стороны возникают как результат объективных процессов территориального разделения труда, выгодного транспортно-географического положения, действия исторических факторов, как результат экономической и социальной деятельности. Примерами сильных сторон являются благоприятный имидж, лидерство предприятий на рынках. Перечислите сильные стороны города Кирова».

Обработанные укрупненные ответы на вопрос «Сильные стороны Кирова» (S):

1. Наличие товарных брендов (КМЗ молоко, Вятский квас, Здрава).
2. Широко известные народные промыслы (Дымка, Умелец).
3. Развитая крупная промышленность.
4. Исторические объекты, монастырь, церкви.
5. Многочисленные предприятия торговли, ТРЦ.
6. Имеются объекты культуры, театры, музеи.



На втором опросе всю процедуру повторили для внутреннего анализа с целью выявления слабых сторон. Респонденты получили листки с текстом: «Слабые стороны внутренней среды характеризуют общие проблемы и недостатки функционирования социально-экономической системы, обусловленные как объективными, так и субъективными причинами. Примерами слабых сторон являются слабое использование человеческого капитала, неразвитая транспортная инфраструктура, неблагоприятные климатические условия, сложная демографическая ситуация. Перечислите слабые стороны города Кирова».

Обработанные укрупненные ответы на вопрос «Слабые стороны Кирова» (W):

1. Плохая экологическая ситуация, мусор, грязь, запах.
2. Разбитые дороги, неухоженные тротуары.
3. Транспортные проблемы, заторы, отсутствие возможности парковки.
4. Неудовлетворительное коммунальное обслуживание.
5. Система образования монополизирована, нет выбора.
6. Низкие показатели социальной сферы: необеспеченность детскими учреждениями, здравоохранением, низкий уровень жизни.

На третьем опросе всю процедуру повторили для внешних факторов с целью выявления возможностей развития. Предварительный текст: «Возможности внешней среды представляют собой положительные тенденции и явления, использование которых приводит к повышению эффективности функционирования социально-экономической системы. Это, например, высокий спрос на продукцию предприятий, ослабление позиций конкурентов, ноу-хау, благоприятные изменения курса валют, снижение торговых барьеров при выходе на внешние рынки и т.п. Перечислите возможности для города Кирова».

Обработанные укрупненные ответы на вопрос «Возможности для города Кирова» (O):

1. Развитие общественного транспорта (ОТ), бесплатный транспорт.
2. Развитие социальной сферы.



3. Стратегическое планирование города.
4. Обновление администрации, вовлечение местной молодежи в муниципалитет.
5. Формирование конкурентной образовательной среды, воссоздание учреждений образования и науки.
6. Открытие новых предприятий, создание рабочих мест.

Последний, четвертый опрос сбора информации имел тему: каковы внешние угрозы для города Кирова?

Поясняющий текст: «Угрозы внешней среды - это отрицательные тенденции, которые при отсутствии реакции на них могут привести к кризисной ситуации. Это медленный рост рынков и собственных продаж, неблагоприятное изменение валютных курсов, появление сильных конкурентов для ведущих предприятий, общий спад в экономике, неблагоприятные для местной специализации изменения в законодательстве, неблагоприятные демографические тенденции и т.д. Перечислите угрозы для города Кирова».

Обработанные укрупненные ответы на вопрос «Угрозы для города Кирова» (Т):

1. Отток молодежи.
2. Коммунальный диктат, рост тарифов.
3. Дальнейшее падение уровня жизни.
4. Исчезновение бесплатных услуг.
5. Транспортный коллапс.
6. Безработица, преступность, алкоголизация.

На втором этапе анализа осуществлялось выявление стратегических направлений развития города. После получения данных и выявления основных факторов внешней и внутренней среды производилось их парное сопоставление, по методу SWOT-анализа, с целью выявления стратегических направлений развития города Кирова.



Наличие шести формулировок в каждой группе факторов дает 36 их парных сочетаний, а поскольку число сочетаний групп 2×2 равно 4, то общее число пар 4×36 равно 144. Такое количество является избыточным, и большинство пар не несут смысловой нагрузки и не могут дать никаких направлений развития объекта. По матрице SWOT-анализа выбирались те парные комбинации, которые могли быть применены при разработке стратегии. При этом важно, чтобы в сформированных парах приняли участие все отобранные классы внутренних и внешних факторов.

Поле (SO) служит базой стратегий, при разработке которых используются сильные стороны для реализации внешних возможностей. Были выявлены следующие стратегии SO Киров:

S1O2 – адресные социальные программы для населения;

S2O6 – программы развития вятских промыслов, работа на дому;

S3O5 – стимулирование создания научной базы на ведущих предприятиях;

S4O2 – культурное просвещение, использование музеев для дошкольного образования;

S5O3 – территориальное планирование размещения центров услуг в городе;

S6O1 – создание и реализация программ привлечения туристов;

S6O4 – видимая политика культурного воспитания молодежи.

Поле (ST) служит основой стратегий, использующих сильные стороны для устранения угроз. Были выявлены следующие стратегии ST Киров:

S1T3 – организация выпуска качественных товаров для социально нуждающихся людей;

S2T6 – принятие программы обеспечения самозанятости безработных;

S3T1 – привлечение местной молодежи к управлению городскими структурами;

S3T2 – принятие стандарта социальной заботы бизнеса о сотрудниках;



S4T5 – обустройство и маркетинг транспортных маршрутов для обслуживания туристов;

S5T3 – организация продажи социальных товаров по низким ценам (распродажи);

S6T4 – предоставление бесплатного входа в музеи и театры школьникам и студентам.

Поле (WO) служит основой для стратегий, минимизирующих слабые стороны, при использовании возможностей внешней среды. Предложены следующие стратегии WO Киров:

W1O6 – открытие предприятий по переработке мусора;

W2O3 – перспективная планировка города, развязок, тротуаров;

W3O1 – организация бесплатного общественного транспорта;

W4O4 – новые методы решения коммунальных проблем на основе молодежных инициатив;

W5O5 – открытие новых вузов и восстановление конкурентной образовательной среды;

W6O2 – опережающее строительство детских садов и школ.

Поле (WT) используется для стратегий, упреждающих слабые стороны и идущие из внешней среды угрозы. Получены следующие стратегии WT Киров:

W1T3 – реализация программы очистки города;

W2T5 – организация выделенных полос для общественного транспорта;

W3T2 – оперативная очистка улиц, тротуаров, стоянок от снега;

W4T6 – вовлечение жителей в систему коммунального обслуживания;

W5T4 – развитие бесплатного качественного образования;

W6T1 – повышение уровня жизни горожан.

При формировании направлений стратегии развития города поле SO является объектом приоритетного развития, поле ST описывает мероприятия неопределенности, поля WO и WT содержат объекты реформирования.



В стандартном виде матрицы выполненного SWOT-анализа для города приведена в таблице 1.

Таблица 1. – SWOT-анализ для города Кирова

	<p>O1 Развитие ОТ, бесплатный транспорт.</p> <p>O2 Развитие социальной сферы.</p> <p>O3 Стратегическое планирование города.</p> <p>O4 Обновление администрации, привлечение местной молодежи.</p> <p>O5 Формирование конкурентной образовательной среды, науки.</p> <p>O6 Открытие предприятий, создание рабочих мест.</p>	<p>T1 Отток молодежи.</p> <p>T2 Коммунальный диктат, рост тарифов.</p> <p>T3 Дальнейшее падение уровня жизни.</p> <p>T4 Исчезновение бесплатных услуг.</p> <p>T5 Транспортный коллапс.</p> <p>T6 Безработица, преступность, алкоголизация.</p>
<p>S1 Товарные брэнды (КМЗ молоко, Вятский квас, Здрава).</p> <p>S2 Народные промыслы (Дымка, Умелец).</p> <p>S3 Крупная промышленность.</p> <p>S4 Исторические объекты, монастырь, церкви.</p> <p>S5 Торговля, ТРЦ.</p> <p>S6 Культура, театры, музеев.</p>	<p>S1O2 Адресные социальные программы.</p> <p>S2O6 Развитие вятских промыслов, работа на дому.</p> <p>S3O5 Создание научной базы на ведущих предприятиях.</p> <p>S4O2 Использование музеев для дошкольного образования.</p> <p>S5O3 Планирование размещения центров услуг.</p> <p>S6O1 Программы привлечения туристов.</p> <p>S6O4 Культурная молодежная политика.</p>	<p>S1T3 Качественные социальные товары.</p> <p>S2T6 Программа самозанятости безработных.</p> <p>S3T1 Привлечение молодежи к управлению.</p> <p>S3T2 Социальная забота бизнеса о сотрудниках.</p> <p>S4T5 Транспортные маршруты обслуживания туристов.</p> <p>S5T3 Реализация товаров по низким ценам (распродажи).</p> <p>S6T4 Бесплатные музеи и театры учащимся.</p>
<p>W1 Экология, мусор, грязь.</p> <p>W2 Дороги, тротуары.</p> <p>W3 Транспорт, заторы, парковки.</p> <p>W4 Коммунальное обслуживание.</p> <p>W5 Образование.</p> <p>W6 Соц. сфера: уровень жизни, учреждения детские, здравоохранение.</p>	<p>W1O6 Открытие предприятий по переработке мусора.</p> <p>W2O3 Планировка города, развязки, тротуары.</p> <p>W3O1 Организация бесплатного ОТ.</p> <p>W4O4 Новые методы решения коммунальных проблем.</p> <p>W5O5 Открытие новых вузов.</p> <p>W6O2 Строительство детских садов и школ.</p>	<p>W1T3 Программа очистки города.</p> <p>W2T5 Выделенная полоса ОТ.</p> <p>W3T2 Очистка снега, тротуаров, стоянок.</p> <p>W4T6 Вовлечение людей в коммунальное обслуживание</p> <p>W5T4 Развитие бесплатного качественного образования.</p> <p>W6T1 Повышение уровня жизни горожан.</p>



Заключение. Молодые люди не являются безучастными наблюдателями социально-экономических процессов в окружающей их среде. Улучшение жизненного уровня и среды проживания являются для них приоритетными задачами. Среди общих проблем они отмечают безработицу, образование, здравоохранение, экологию, инфраструктуру, транспорт. Общими угрозами представляется усиление негативных сторон. Перспективы развития видятся в области решения отмеченных проблем и устранения угроз.

Среди предлагаемых мероприятий своей инновационностью особо выделяется пункт О1 «Развитие ОТ, бесплатный транспорт». Возможность и экономическая эффективность организации транспортного обслуживания жителей города за счет муниципалитета обсуждалась в литературе неоднократно [12]. В приведенной стратегии это направлено на решение городских транспортных проблем W3O1 и привлечение туристов S6O1.

Данное исследование представляет собой поверхностный срез мнений без детальной проработки формулировок как отмеченных факторов, так и стратегических действий, вытекающих из них. Такие задачи решаются на этапе стратегического планирования и требуют привлечения всего арсенала стратегического анализа и управления.

Литература

1. Басовский Л. Е. Современный стратегический анализ : учебник / Л. Е. Басовский. – Москва : ИНФРА-М, 2013. – 256 с.
2. Лыгденова Т. Б. Прогнозирование социально-экономического развития региона: учет неопределенности и управление рисками / Т. Б. Лыгденова, Е. Н. Ванчикова, Н. И. Мошкин. – Москва : Русайнс, 2016. – 352 с.
3. Агапов П. В. Социальное прогнозирование: учебное пособие / П. В. Агапов, В. В. Афанасьев, Г. Н. Качура. – Москва : Канон : Реабилитация, 2009. – 272 с.



4. Соколова Г. Н. Экономическая социология : монография / Г. Н. Соколова. – Москва : Высшая школа, 2008. – 368 с.
5. Маркин В. В. Региональная социология и региональное управление: формат и механизмы взаимодействия / В. В. Маркин // Гуманитарий Юга России. – 2014. – № 2. – С. 137-144.
6. Носов А. Л. Прогнозирование социально-экономического развития как инструмент обеспечения национальной экономической безопасности / А. Л. Носов // Инновационное развитие экономики. – 2018. – № 3 (45). – С. 306-311.
7. Хангер Дж. Д. Основы стратегического менеджмента / Дж. Д. Хангер, Т. Л. Уилен ; пер. с англ. – 4-е изд. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 319 с.
8. Пирс П Дж. Стратегический менеджмент / Дж. Пирс П, Р. Робинсон ; пер. с англ. Е. Милютин. – Санкт-Петербург : Питер, 2013. – 560 с.
9. Халиков М. С. Экономическая социология региона. – Москва : Академический Проект : Альма Матер, 2011. – 144 с.
10. Носов А. Л. Сбалансированная система показателей в управлении логистическими процессами и системами / А. Л. Носов // Логистика сегодня. – 2007. – № 1. – С. 20-23.
11. Социальная устойчивость региона: диагностика и проблемы развития / А. В. Гаврикова, Д. Ф. Ишмуратова, Ю. В. Мигунова [и др.] ; под общей редакцией Р. М. Садыкова. – Уфа : ИСЭИ УНЦ РАН, 2017. – 188 с.
12. Носов А. Л. Управление качеством работы городского пассажирского транспорта с использованием транспортной модели / А. Л. Носов // Логистика сегодня. – 2015. – № 1. – С. 38-47.

