

УДК 330.322

ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РОСТА САМООБЕСПЕЧЕННОСТИ ГОВЯДИНОЙ В КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Жукова Ю.С., кандидат экономических наук, доцент

E-mail: zhukova0879@yandex.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Вятский государственный агротехнологический университет»,
г. Киров, Россия

Аннотация. В статье рассматривается обоснование инвестиционного проекта по росту самообеспеченности говядиной на региональном уровне, а именно на уровне Кировской области. Данный регион имеют молочное направление в специализации сельского хозяйства, тем не менее поступательное развитие производства говядины играет большое значение для развития сельского хозяйства и для роста обеспечения населения качественной говядиной.

Ключевые слова: мясное скотоводство, инвестиционный проект, говядина, Кировская область, кроссбридинг

INVESTMENT PROSPECTS FOR THE GROWTH OF BEEF SELF- SUFFICIENCY IN THE KIROV REGION

Zhukova Yu.S., candidate of economic sciences, professor

E-mail: zhukova0879@yandex.ru

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Vyatka State Agrotechnological University», Kirov, Russia

Annotation. The article considers the rationale for an investment project to increase self-sufficiency in beef at the regional level, namely at the level of the Kirov region. This region has a dairy direction in the specialization of agriculture, nevertheless, the progressive development of beef production is of great importance for the development of agriculture and for the growth of providing the population with high-quality beef.

Keywords: beef cattle breeding, investment project, beef, Kirov region, crossbreeding

Одна из отраслей сельского хозяйства – мясное скотоводство, в отличие от молочного скотоводства, развита в России недостаточно хорошо с точки зрения эффективности и перспективности ее потенциала [7, 12,13].



При этом развитие мясного скотоводства имеет не менее важное значение, чем развитие молочного скотоводства с позиции формирования самообеспеченности говядиной в нашей стране.

Данный вид мяса играет важнейшую роль в питании лиц, страдающих сахарным диабетом, количество которых в последние годы возрастает. Данный факт делает еще более актуальным развитие мясного скотоводства в России [4].

Пороговое значение самообеспеченности мясом и мясопродуктами в Российской Федерации – 85%. Согласно рациональных норм потребления, утвержденных Приказом Министерства здравоохранения РФ, необходимое количество говядины составляет 20 кг в год на одного человека [2].

Объем производства говядины в России в убойном весе во всех категориях хозяйств в 2020 году составил 1 630,7 тыс. т (в живом весе - 2 836,2 тыс. т), что на 0,3%, или на 5,6 тыс. т больше, чем в 2019 году. За 5 лет (по отношению к 2015 году) объемы увеличились на 0,8% (на 13,6 тыс. т), за 10 лет (к 2010 году) - сократились на 4,7% (на 80,8 тыс. т), за 15 лет (к 2005 году) - на 9,9% (на 178,5 тыс. т).

В 2020 году продовольственная независимость России по говядине составила 83,9%, хотя еще 10 лет назад она составляла всего 66,3%. Рост самообеспеченности связан, в первую очередь, с сокращением импортных поставок, а не с ростом объемов производства.

Самообеспеченность на рынке говядины промышленного производства (с учетом мяса, производимого сельхозорганизациями и фермерскими хозяйствами, без учета объемов предложения со стороны хозяйств населения) по итогам 2020 года составила 71,5%, 10 лет назад находилась на отметках в 42,7%.

Динамика самообеспеченности говядиной в России за последние десять лет представлена на рисунке 1.



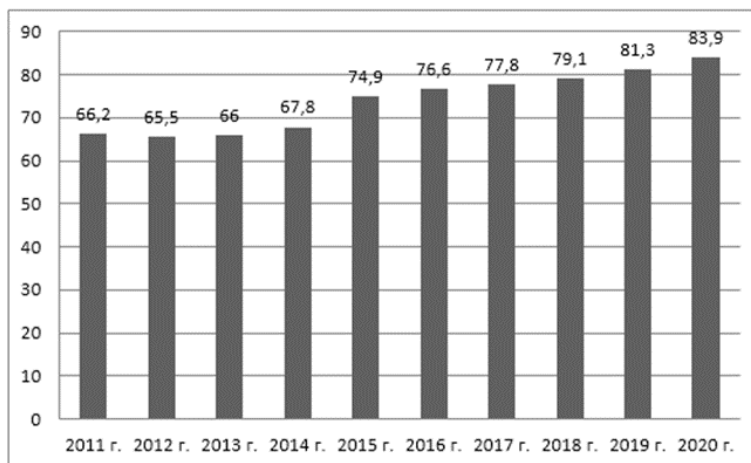


Рисунок 1 – Динамика самообеспеченности говядиной в России, %

Таким образом, в 2020 году в целом в России практически достигнуто пороговое значение самообеспеченности говядиной. Тем не менее, если рассматривать ситуацию на региональном уровне, то уровень самообеспечения говядиной не везде приближается к пороговому значению.

Рассмотрим пример региональной самообеспеченности говядиной на уровне Кировской области. Динамика самообеспеченности говядиной представлена на рисунке 2.

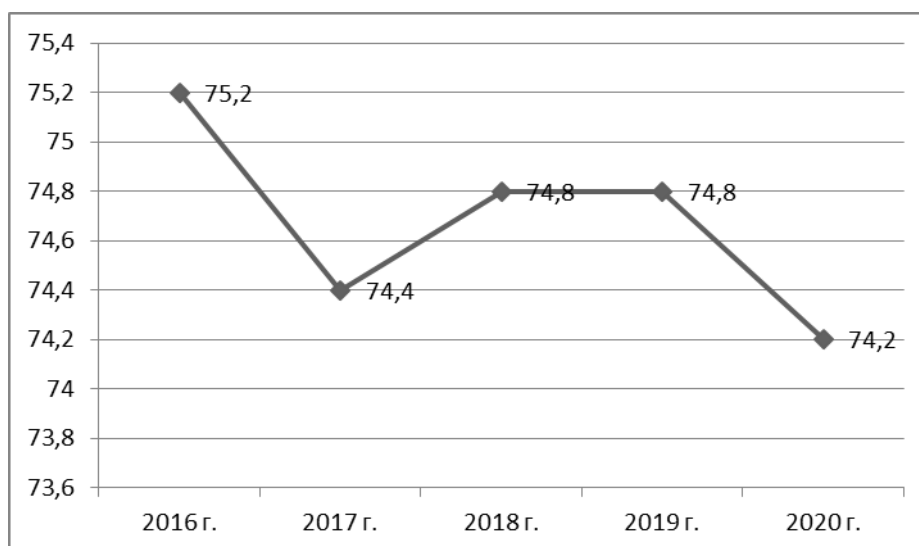


Рисунок 2 – Динамика самообеспеченности говядиной в Кировской области, %



Самообеспеченность говядиной в Кировской области находится на более низком уровне, чем в целом по стране. В связи с этим регион закупает говядину из других регионов, решая проблему обеспечения населения данным продуктом.

При этом, как с точки зрения самообеспеченности, так и с точки зрения развития регионального сельского хозяйства, в том числе мясного скотоводства, наиболее эффективным вариантом является развитие собственного мясного скотоводства.

В основном мясное скотоводство в условиях Кировской области развивается и обеспечивается за счет откорма молочного скота, который выбракован из основного стада [4].

Развитие мясного скотоводства может служить определенным толчком для более активного развития сектора малого бизнеса на селе, в том числе и в крестьянских (фермерских) хозяйствах [2, 3]. Необходимо учитывать, что существуют весьма успешные проекты по развитию мясного скотоводства в малых формах хозяйствования, тогда как в крупных формах хозяйствования все усилия направлены на развитие молочного скотоводства [5, 6].

В большинстве хозяйств, занимающихся откормом выбракованного скота, данная сфера деятельности является убыточной [11].

Таким образом, при рассмотрении инвестиционных возможностей роста самообеспеченности говядиной в Кировской области необходимо учитывать перспективы выхода действующих хозяйств из зоны убытков в зону прибыли при откорме крупного рогатого скота [14]. Вполне традиционной практикой для хозяйств молочного направления является выбраковка коров молочного направления. Поэтому необходимо рассмотреть инвестиционные возможности по росту производства говядины именно в сложившихся экономических и зоотехнических условиях.

В качестве объекта исследования было выбрано одно из крупнейших сельскохозяйственных предприятий Кировской области – АО Агрокомбинат Племязавод «Красногорский» г. Кирова. Данное предприятие специализируется



на молочном скотоводстве, тем не менее каждый год происходит выбраковка коров из основного стада и, следовательно, определённая часть поголовья отправляется на откорм. Данная отрасль на предприятии является убыточной, в среднем за год убытки составляют около 15 млн руб. при средней убыточности производства 20-25%.

Для решения указанных проблем предлагается проект внедрения в существующий бизнес-процесс сельскохозяйственных предприятий новых технологий, эффективных лечебно-профилактических препаратов и генетического материала бельгийской бело-голубой породы (BBV) крупного рогатого скота.

Для реализации проекта по получению кроссбридных телят путем искусственного осеменения молочных коров черно-пестрой породы спермой быков BBV как раз можно использовать низкоудойных коров, которые после отбраковки идут на откорм, который приносит убытки.

Рассмотрим эффективность данного проекта в АО Агрокомбинат Племязавод «Красногорский». Расчет произведем, исходя из поголовья выбракованных коров – 400 голов в среднем за год.

Используя технологию кроссбридинга путем скрещивания коров молочных и мясных пород с бельгийской бело-голубой породой, можно получить теленка мясного направления для дальнейшего интенсивного откорма с более высокими показателями выхода мяса с туши, чем чистопородные животные молочного и мясного направления.

Проведение лечебно-профилактических мероприятий выбракованных коров должно быть направлено на улучшение воспроизводительной функции и повышение их устойчивости к инфекционным болезням. Вылеченная корова дает не только кроссбридных телят на откорм, но и может быть использована для получения молока еще несколько лет. Как следствие, удлиняется продуктивный период жизни коровы [3].

При создании комплекса на базе действующего сельскохозяйственного предприятия не потребуются дополнительных финансовых вложений для



строительства комплекса, покупки необходимого оборудования и т.д. Инвестиционные затраты необходимы для покупки спермодоз в расчете 1,5 дозы на одну корову к осеменению, покупки необходимых ветеринарных препаратов и для оформления ветеринарных документов. Общая сумма инвестиций, рассчитанных для исследуемого предприятия, составила около 3 млн. руб.

Основные технологические показатели животноводческого комплекса представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Основные технологические показатели животноводческого комплекса

Показатели	Значение
Количество коров, отобранных для кроссбридинга, гол.	420
Количество коров отобранных к кроссбридингу и к осеменению, гол.	400
Количество осеменившихся коров, гол.	380
Количество отелов (телят), гол.	342
из них	
бычки	171
телочки	171
Поголовье дойного стада, гол.	350
Среднегодовой удой на одну корову, ц	40

Расчет выручки от реализации продукции по всем видам в расчете на три года с учетом инфляционного роста цен представлен на рисунке 3.

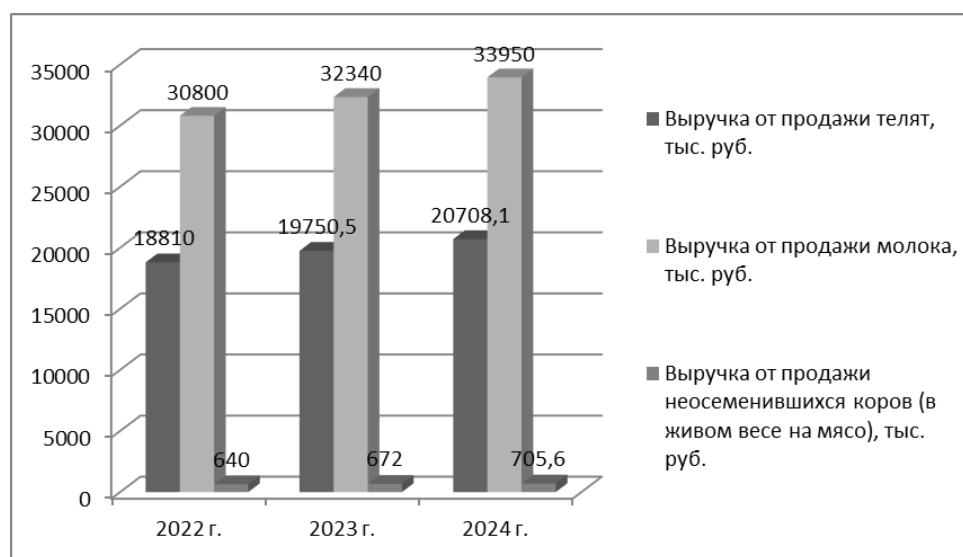


Рисунок 3 – Динамика выручки при осуществлении проекта по кроссбридингу



Необходимо отметить, что в данных расчетах рассматривается вариант продажи телят, полученных путем кроссбридинга, другим сельскохозяйственным предприятиям, в том числе и предприятиям Кировской области, желающим заниматься мясным скотоводством.

То есть подобный проект может быть интересен с инвестиционной точки зрения как предприятию, внедряющему данную технологию, так и предприятиям, которые планируют заниматься мясным скотоводством.

Основные показатели эффективности инвестиционного проекта при использовании сельскохозяйственным предприятием собственных выбракованных коров представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Основные показатели эффективности инвестиционного проекта при использовании сельскохозяйственным предприятием только собственных выбракованных коров

Показатели	Значение
Чистый дисконтированный доход за три года реализации проекта, тыс. руб.	51244
Дисконтированный срок окупаемости с учетом года начала реализации проекта (приобретение и лечение животных, осеменение и т.д.), месяцев	14
Рентабельность инвестиций	17,66

За три года реализации проекта возможно получение более 51 млн. руб. в виде чистого дисконтированного дохода, окупаемость проекта составляет 1 год 2 месяца при условии его успешного запуска и реализации.

Таким образом, можно отметить, что предложенный проект является эффективным и может быть рекомендован к внедрению. Также необходимо учитывать при реализации данного проекта особенности продаваемой продукции с точки зрения уникальных свойств получаемого мяса, что требует не только использования розничной сети [6], но и других методов продажи, в том числе использование методов интернет-торговли. В целом необходимо



использовать инструменты аграрного маркетинга для более успешного продвижения предлагаемой продукции [8, 9].

Инвестиционные перспективы роста самообеспеченности говядиной показывают, что при достаточно небольших вложениях в расчете на одно предприятие возможно решение проблемы роста производства говядины. Следовательно, предложенный проект может способствовать не только решению проблем убыточности одного сельскохозяйственного предприятия в сфере мясного скотоводства, но и решить данные проблемы на уровне всей отрасли. Данный факт немаловажен и с точки зрения роста экономической безопасности хозяйствующих субъектов [1], и с позиции формирования необходимого уровня продовольственной безопасности региона [10].

Таким образом, инвестиционные перспективы роста самообеспеченности говядиной в Кировской области являются весьма обнадеживающими, тем более, что крупные предприятия, как правило, имеют инвестиционные возможности и обладают высоким уровнем инвестиционной активности.

Литература

1. Бессарабов В. О. К вопросу о составляющих экономической безопасности предпринимательской деятельности в условиях цифровизации экономики / В. О. Бессарабов // Цифровая экономика и управление знаниями: проблемы и перспективы развития : сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Киров, 2020. – С. 7-9.
2. Воденников О. Г. Влияние развития мясного скотоводства в Пермском крае на состояние продовольственного обеспечения / О. Г. Воденников // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2020. – № 5. – С. 195-200.
3. Грязнева Т. Н. Развитие мясного скотоводства в РФ с использованием генетического материала Бельгийской бело-голубой породы крупного



- рогатого скота / Т. Н. Грязнева, С. М. Борунова, А. В. Быканов. – Текст: электронный. – URL: <https://apknews.su/article/213/1069/> (дата обращения: 10.09.2021).
4. Жукова Ю. С. Роль сельского хозяйства в развитии производства инновационной диабетической продукции в России / Ю. С. Жукова // Инновации и достижения науки в сельском хозяйстве : материалы I Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. – Киров, 2019. – С. 36-39.
 5. Куклин А. В. Малое предпринимательство как фактор развития экономики сельских территорий Кировской области / А. В. Куклин, В. И. Гагаринов, П. И. Ануфриев // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 9-1. – С. 938-941.
 6. Куклин А. В. Роль субъектов малого предпринимательства в обеспечении занятости и доходов муниципальных районов Кировской области / А. В. Куклин, В. И. Гагаринов // Региональные проблемы устойчивого развития сельской местности : сборник статей XII Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2015. – С. 41-45.
 7. Лежнина О. В. Разработка экономико-математической модели мясного скотоводства / О. В. Лежнина // Аграрная наука Евро-Северо-Востока. – 2009. – № 6. – С. 151.
 8. Маринина А. Ю. Аграрный маркетинг и его актуальность для российских агропредприятий / А. Ю. Маринина // Развитие отраслей АПК на основе формирования эффективного механизма хозяйствования : материалы Международной научно-практической конференции. – Киров, 2019. – С. 369-371.
 9. Маринина А. Ю. Современное состояние и перспективы развития розничной торговли в России / А. Ю. Маринина // Актуальные вопросы экономической науки : материалы Международной научно-практической конференции. – Киров, 2015. – С. 158-160.



10. Наговицына Э. В. Балльная методика оценки состояния продовольственной безопасности Кировской области / Э. В. Наговицына, Ю. В. Давыдова // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 12-6. – С. 1258-1262.
11. Пермякова Е. А. Оценка состояния и развития рынка мяса и мясопродукции Кировской области / Е. А. Пермякова // Актуальные вопросы современной науки и образования : материалы Международной научно-практической конференции. – Киров : Московский финансово-юридический университет МФЮА, Кировский филиал, 2016. – С. 902-906.
12. Шиврина Т. Б. Повышение эффективности аграрного производства на примере Кировской области : монография / Т. Б. Шиврина, Ю. В. Давыдова. – Киров : Вятская ГСХА, 2016. – 98 с.
13. Шиврина Т. Б. Экономика отраслей АПК / Т. Б. Шиврина, Ю. С. Жукова. – Киров : Вятская ГСХА, 2009. – 172 с.
14. Шулятьева Г. М. Перспективные направления инвестирования в сельском хозяйстве / Г. М. Шулятьева // Развитие отраслей АПК на основе повышения инвестиционной привлекательности : материалы Международной научно-практической конференции. – Киров, 2016. – С. 239-242.

