

УДК 314.4

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА САМОУБИЙСТВ НАСЕЛЕНИЯ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Пермякова Е.А., старший преподаватель

E-mail: Katpermyakova77@mail.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Вятский государственный агротехнологический университет»,
г. Киров, Россия

Аннотация. В статье сравнивается доля самоубийств во внешних причинах смерти в РФ, ПФО и Кировской области. Изучается распределение суицидентов среди горожан и сельчан, по половозрастным группам населения, динамика самоубийств среди городского и сельского населения как в абсолютном, так и в относительном выражении. Построены тренды, отражающие тенденцию изменения уровня самоубийств за анализируемый период. Проведена оценка экономического ущерба региона от суицидов населения.

Ключевые слова: самоубийства, суицид, смертность, статистика, внешние причины смерти.

ECONOMIC AND STATISTICAL ASSESSMENT OF SUICIDES OF THE KIROV REGION POPULATION

Permyakova E.A., senior lecturer

E-mail: Katpermyakova77@mail.ru

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Vyatka State Agrotechnological University», Kirov, Russia

Annotation. The article compares the share of suicides in external causes of death in the Russian Federation, the Volga Federal District and Kirov region. The distribution of suicides among citizens and villagers, by gender and age groups of the population, the dynamics of suicides among urban and rural populations in both absolute and relative terms have been studied in the paper. Trends reflecting the trend of changes in the suicide rate over the analyzed period have been constructed. The economic damage assessment of the region from population suicides has been carried out.

Keywords: suicide, suicide, mortality, statistics, external causes of death.

Несмотря на тенденцию сокращения суицидальной смертности населения за последние 10 лет в Кировской области, уровень смертности от самоубийств остается выше среднероссийского. Активность добровольного



лишения себя жизни среди кировчан превышает предельно-критическое значение, установленное ВОЗ. Помимо демографических и социальных последствий, смертность от самоубийств имеет и серьезный экономический ущерб.

Целью и задачами исследования является изучение структуры и динамики уровня суицидов в Кировской области, а также оценка экономического ущерба от самоубийств.

Смерть населения происходит по разнообразным причинам: от новообразований, сердечнососудистых заболеваний, инфекционных болезней, других причин, связанных с изменением здоровья человека, а также от неестественных причин, вызванных различными внешними воздействиями. Одними из важнейших составляющих численности умерших от внешних причин являются данные о смертности населения от самоубийств (таблица 1).

Таблица 1 – Доля самоубийств во внешних причинах
(составлено автором по данным Росстата)

| Показатель | Российская Федерация | | | Откл. 2020 г. от 2011 г. |
|--|----------------------------------|---------|---------|-----------------------------|
| | 2011 г. | 2015 г. | 2020 г. | |
| Всего умерших, чел. | 1925720 | 1908541 | 2138586 | 212866 |
| в том числе из-за внешних причин, чел. | 199358 | 177590 | 139583 | -59775 |
| из них самоубийств, чел. | 31144 | 25476 | 16546 | -14598 |
| Доля самоубийств во внешних причинах,% | 15,6 | 14,3 | 11,9 | -3,8 |
| Доля самоубийств во всех причинах,% | 1,6 | 1,3 | 0,8 | -0,8 |
| | Приволжский федеральный округ | | | |
| Всего умерших, чел. | 426624 | 412786 | 462644 | 36020 |
| в том числе из-за внешних причин, чел. | 47874 | 41772 | 31930 | -15944 |
| из них самоубийств, чел. | 8273 | 6309 | 4060 | -4213 |
| Доля самоубийств во внешних причинах,% | 17,3 | 15,1 | 12,7 | -4,6 |
| Доля самоубийств во всех причинах,% | 1,9 | 1,5 | 0,9 | -1,1 |
| | Кировская область | | | |
| Всего умерших, чел. | 21102 | 19755 | 21134 | 32 |
| в том числе из-за внешних причин, чел. | 2542 | 2011 | 1517 | -1025 |
| из них самоубийств, чел. | 498 | 441 | 294 | -204 |
| Доля самоубийств во внешних причинах,% | 19,6 | 21,9 | 19,4 | -0,2 |
| Доля самоубийств во всех причинах,% | 2,4 | 2,2 | 1,4 | -1,0 |



Данные таблицы 1 свидетельствуют, что несмотря на сокращение доли самоубийств как во внешних причинах, так и во всех причинах смертности, в Кировской области анализируемый показатель более, чем в 1,5 раза превышает средние значения как по РФ, так и по ПФО. В 2020 г. на долю суицидов в неестественных причинах смерти приходилось в РФ 11,9%, в ПФО 12,7%, в Кировской области 19,4%. В период с 2011 по 2020 гг. удельный вес самоубийств во внешних причинах сократился по РФ на 3,8 п.п., по ПФО – на 4,6 п.п., в Кировской области – всего на 0,2 п.п.

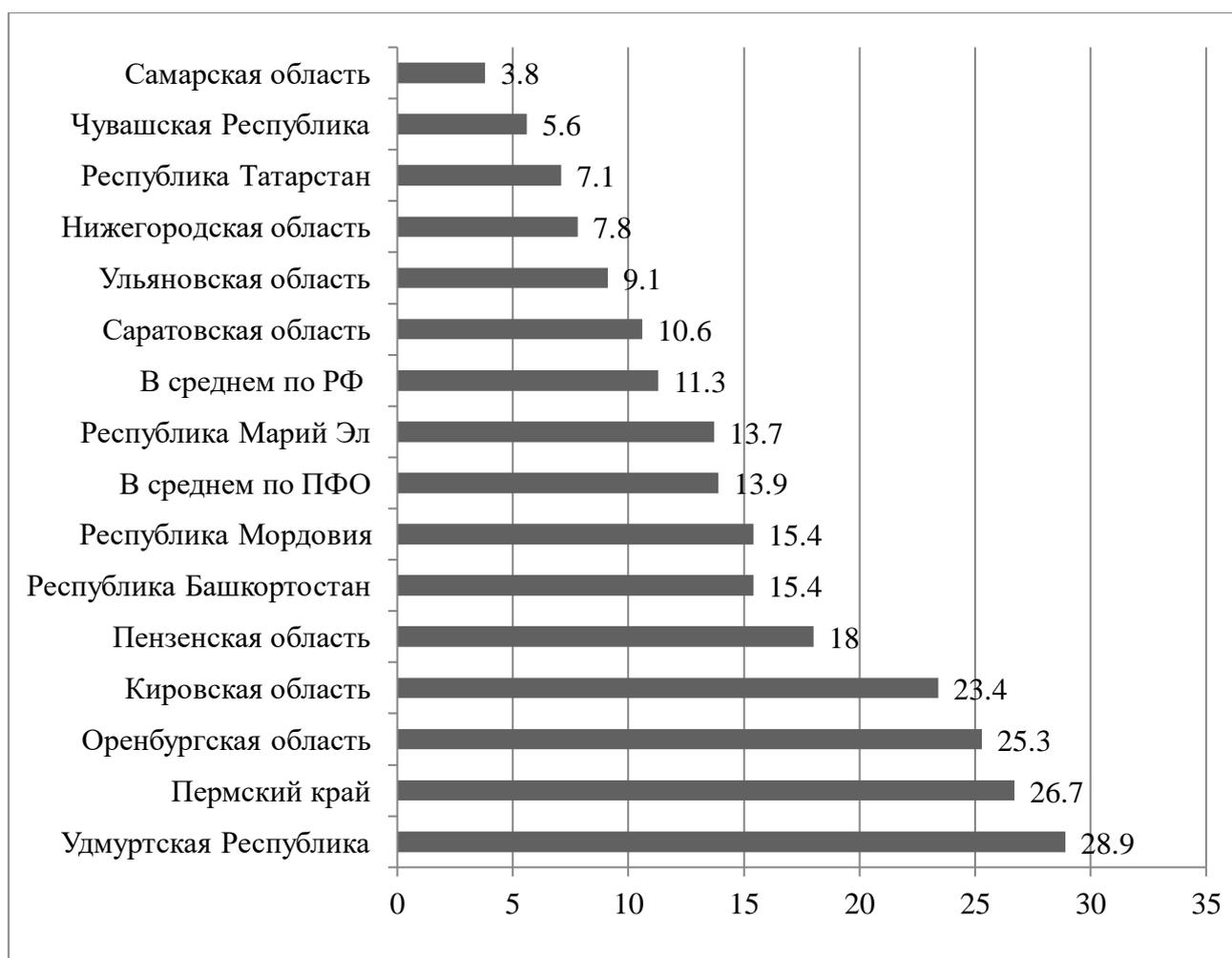


Рисунок 1 – Распределение субъектов ПФО по уровню самоубийств на 100 тыс. человек населения в 2020 г.



Сравнение субъектов ПФО по уровню самоубийств (рисунок 1) показало, что Кировская область занимает 4 место, уступая первые места Удмуртской Республике, Пермскому краю и Оренбургской области. В этих четырех субъектах уровень самоубийств населения свыше 20 случаев на 100 тыс. населения, что, по мнению ВОЗ, является предельно-критическим значением.

Изучение мировой практики свидетельствует, что высокий уровень суицидов характерен для больших городов [1]. Однако в Кировской области, как и в целом по России, наблюдается обратная связь (рисунок 2).

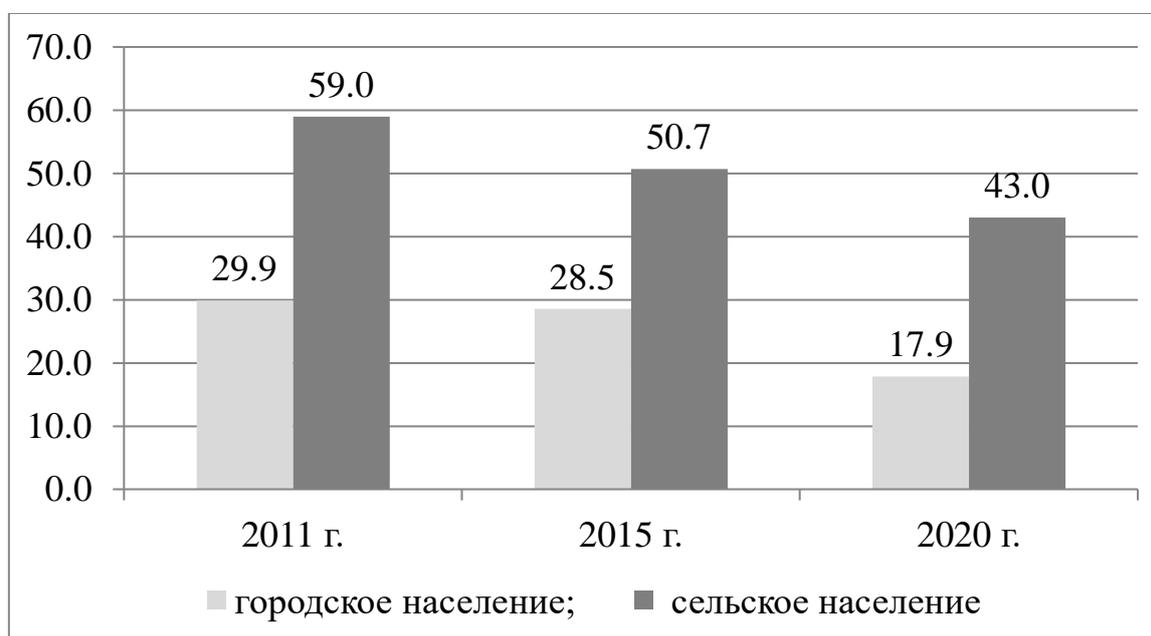


Рисунок 2 – Уровень суицидов среди городского и сельского населения в Кировской области, случаев на 100 тыс. населения

На фоне сокращения уровня суицидов в целом за анализируемый период активность добровольного лишения себя жизни остается очень высокой в сельской местности. Вероятно, это является следствием урбанизации, что приводит в итоге к стагнации жизни на селе, разрушению инфраструктуры сельских поселений, низкому уровню жизни [7].

Построенные нами тренды по данным Кировстата (рисунок 3, 4) отражают изменение анализируемого явления во времени.



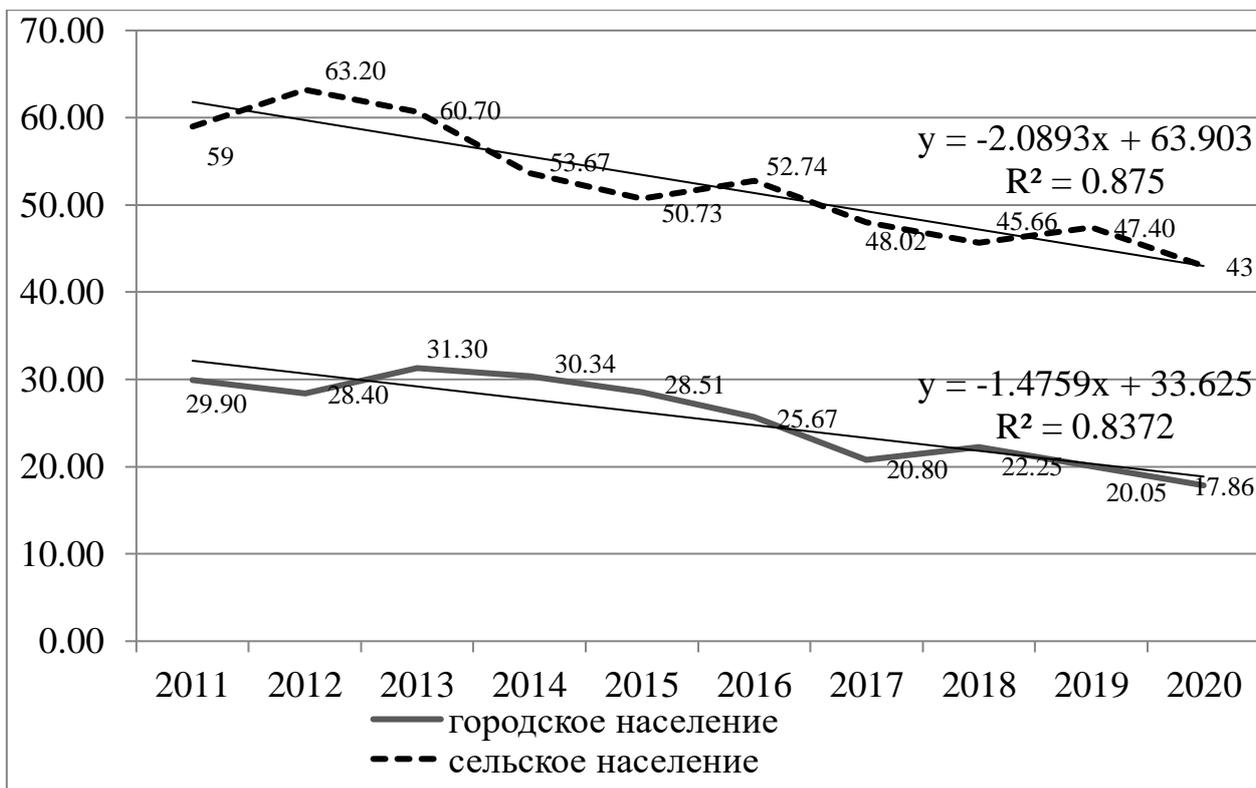


Рисунок 3 – Динамика уровня самоубийств на 100 тыс. чел. населения Кировской области, случаев

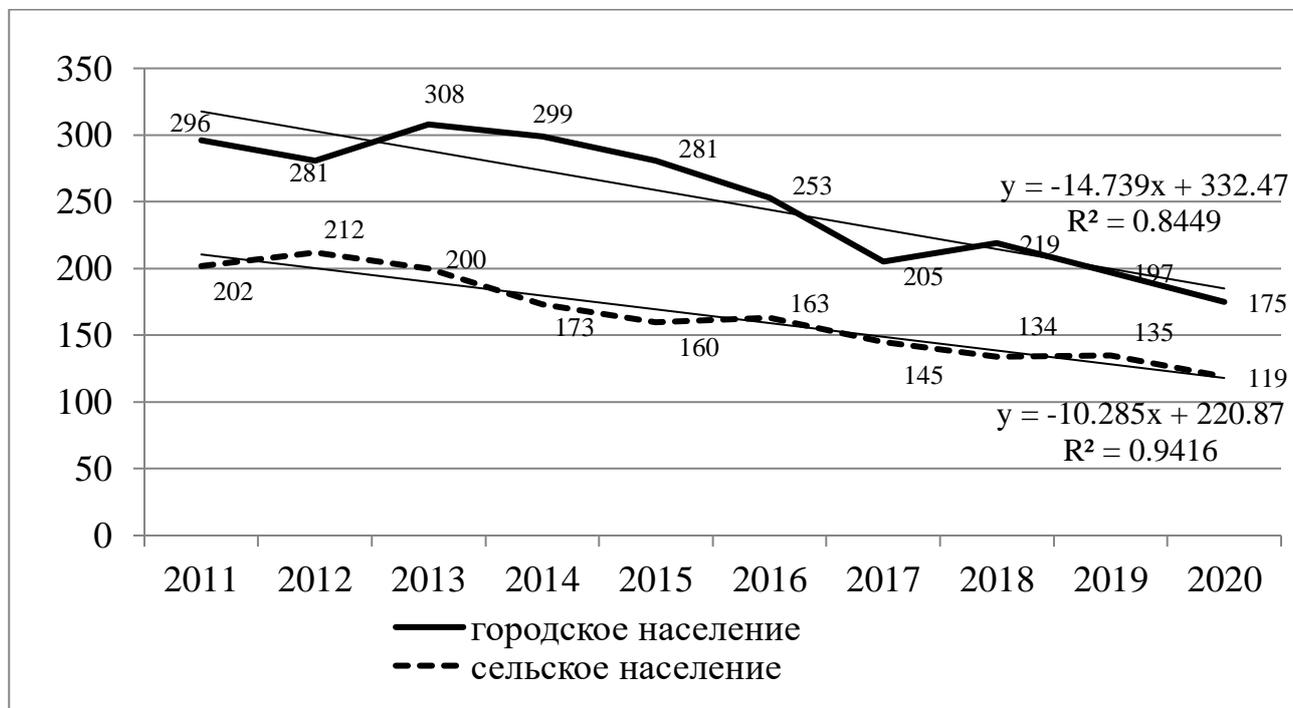


Рисунок 4 – Динамика численности суицидентов в Кировской области, чел.



Данные рисунков 3, 4 наглядно свидетельствуют, что в Кировской области наблюдается тенденция сокращения самоубийств. Ежегодно в среднем уровень суицидов сокращался среди городского населения на 1,5 случая, а среди сельского – на 2,1 случая на каждые 100 тыс. жителей (рисунок 3). Абсолютное число суицидентов сократилось с 296 до 175 чел. среди горожан и с 202 до 119 чел. среди сельчан. Ежегодно в среднем число суицидентов сокращалось в городской местности почти на 15 чел., в сельской – на 10 чел. (рисунок 4). Тенденция снижения суицидов вероятней всего обусловлена тем, что люди стали больше следить за своим здоровьем как физическим, так и психическим; происходит увеличение числа служб помощи людям в тяжелых жизненных ситуациях; в последнее время приобрел популярность интернет-проект «Территория без тревог», где люди делятся своими способами выхода из тревожных состояний.

Уровень суицидов помимо распределения среди городских и сельских жителей, сильно варьирует и в разрезе половозрастных групп населения. Впервые обратил внимание на мужскую сверхсуицидальность Э. Дюркгейм, который отмечал, что «на одну женщину-самоубийцу приходится четверо мужчин» [3]. Позже другие исследовали также наблюдали такую зависимость и объясняли это тем, что «мужчины острее реагируют на ухудшение условий жизни по причине невысокого порога биосоциальной адаптации. Женщины же в силу исторических условий более привязаны к семье, менее индивидуализированы, и их жизнь более устойчива, чем жизнь мужчин» [1].

Проведенные ранее исследования и сделанные по ним выводы подтверждаются и данными по Кировской области (рисунок 5, 6). Так, уровень самоубийств среди мужчин превышает аналогичный показатель среди женщин от 5 до 20 раз по возрастным группам. Значительный рост суицидов у мужчин в возрасте 70-74 лет вероятней всего обусловлен проблемами со здоровьем и одиночеством. Пожилым женщинам с такими проблемами помогает справиться их интеграция в социальную жизнь общества.



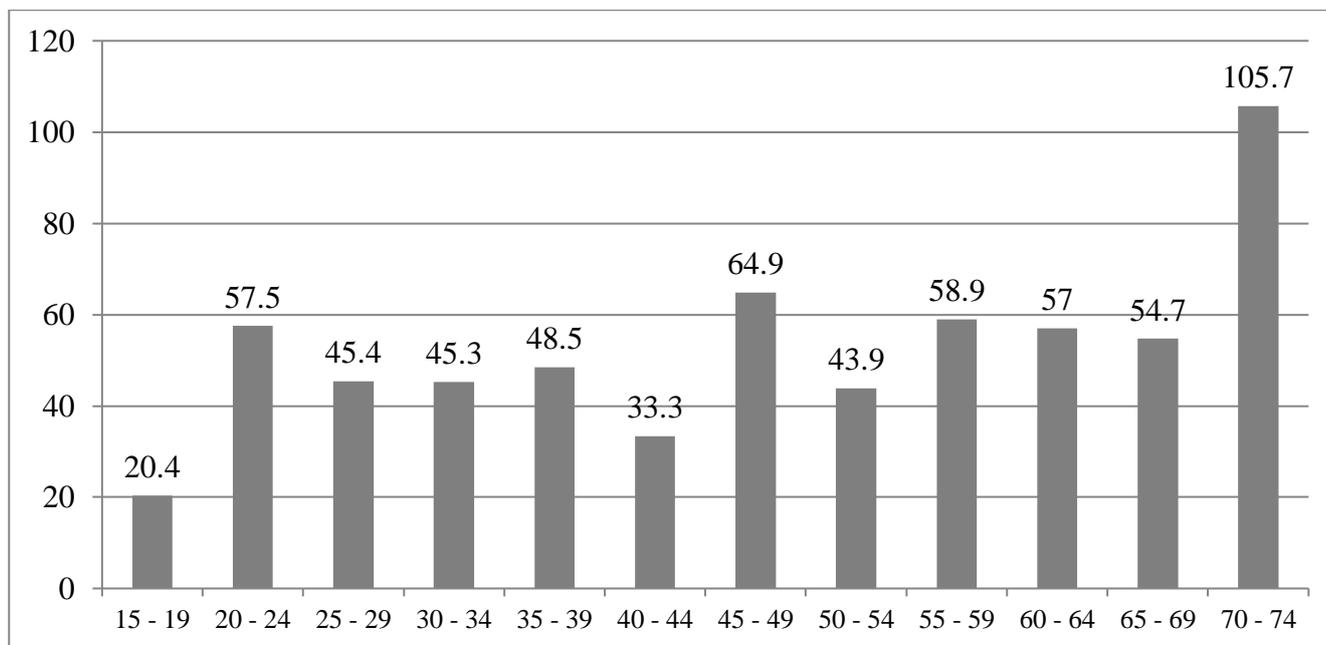


Рисунок 5 – Распределение уровня самоубийств среди мужчин Кировской области по возрастным группам в 2020 г.

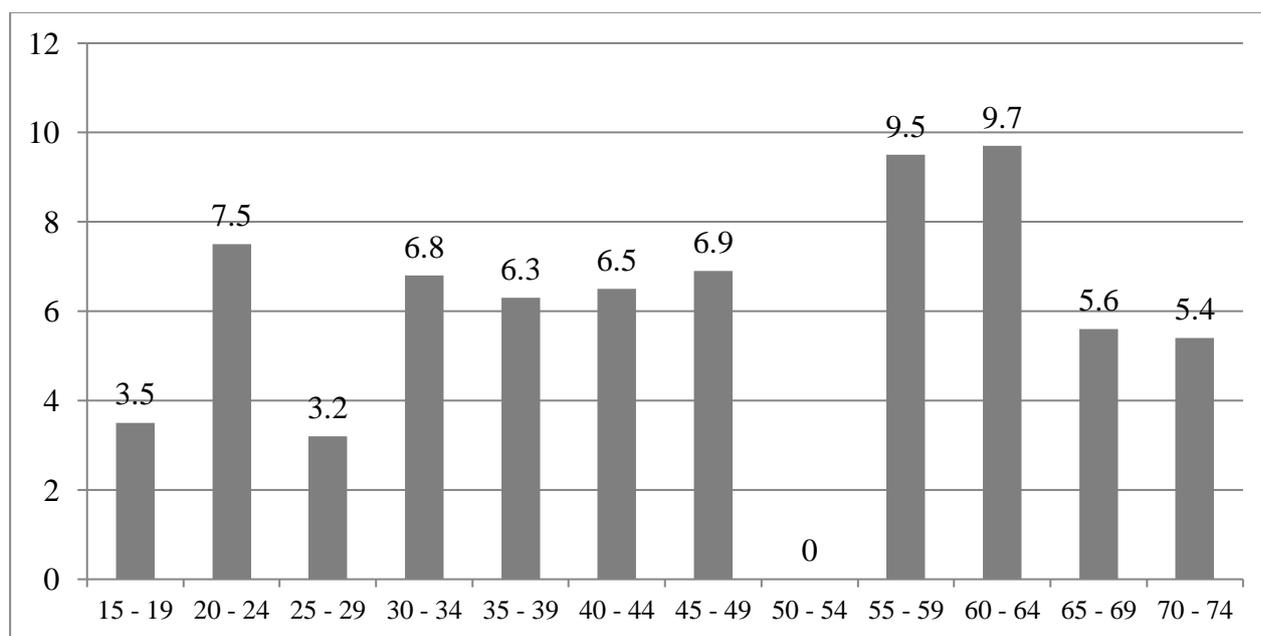


Рисунок 6 – Распределение уровня самоубийств среди женщин Кировской области по возрастным группам в 2020 г.

Смертность от самоубийств имеет и серьезный экономический ущерб вследствие недовложения суицидентами своего потенциала в экономику.



Потерянные годы продуктивной жизни (ППЖ) принято рассчитывать с использованием показателя ВОЗ (YLL – Years of Life Lost): ППЖ = Число смертельных случаев × Средняя продолжительность жизни в возрасте смерти (в годах) [5]. При этом продолжительность жизни принята равной возрасту выхода на пенсию. Проведенные нами расчеты свидетельствуют, что потерянные годы продуктивной жизни в Кировской области за 2020 г. составили 3665 лет.

Для выражения в экономических единицах каждый потерянный год умножается на среднедушевой ВРП изучаемого года. Валовой региональный продукт в 2020 г. составил 315154 руб. на душу населения [6]. Таким образом, экономический ущерб региона от суицидов населения за 2020 г. составил 1155,04 млн руб., или 0,292% от ВРП Кировской области.

Таким образом, суицид имеет серьезные социальные, демографические и экономические последствия. Снижать уровень самоубийств помогает интеграция человека в общество, увеличение развлекательных мероприятий, развитие центров досуга и культурных пространств в регионе, а также повышенный интерес к психотерапии. Однако существует и много факторов, которые замедляют темпы снижения уровня самоубийств: значительный рост цен на продовольственные товары, увеличение ставок по ипотеке и кредитам, низкий уровень жизни населения, увеличение стресса в повседневной жизни, тяжелые болезни.

По построенным нами трендам видно, что тенденция сокращения самоубийств в Кировской области сохранится и в будущем.

Список источников

1. Валиахметов Р., Мухамадиева Р., Хилажева Г. Опыт социологического исследования проблемы суицида // Вестник общественного мнения. 2010. №1 (103) январь-март. С. 65-89. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt->



sotsiologicheskogo-issledovaniya-problemy-suitsida (дата обращения 25.05.22)

2. Витрина статистических данных. URL: <https://showdata.gks.ru/finder/> (дата обращения: 12.05.2022).
3. Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд / пер. с фр. с сокр. ; под ред. В. А. Базарова. М. : Мысль, 1994. 399 с. URL: https://vk.com/wall-68638203_1846. (дата обращения 18.05.22)
4. Любов Е. Б., Зотов П. Б., Носова Е. С. Научная доказательность и экономическое обоснование предупреждения суицидов // Суицидология. 2019. Том 10. № 2 (35). С. 23-31.
5. Морев М. В., Любов Е. Б. Социально-экономический ущерб вследствие смертности населения от самоубийств // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2011. № 6 (18). С.119-130. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskii-uscherb-vsledstvie-smertnosti-naseleniya-ot-samoubiystv> (дата обращения 02.04.22)
6. Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кировской области. URL: <https://kirovstat.gks.ru/> (дата обращения 12.05.2022)
7. Пермякова Е. А., Шишмакова А. С. Статистическая оценка суицидов населения в ПФО // Вестник Вятского ГАТУ. 2022. №1 (11). С.9. URL: <http://v-vgsha.info/category/journal-1-2022/> (дата обращения 03.06.22)

